

แผนพัฒนาจังหวัดหนองบัวลำภู ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๔

วิสัยทัศน์	เมืองฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมและพัฒนาการผลิตสู่มาตรฐานสากล
เป้าประสงค์รวม	เพื่อให้ประชาชนจังหวัดหนองบัวลำภูและผู้มาเยือน มีความสุข มีสุขภาพดี ได้รับการบริการจากภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ภายใต้กรอบความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
ยุทธศาสตร์การพัฒนา	<div> <div> <p>ประกอบด้วย ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมสู่ความยั่งยืน</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิต การค้าและการบริการให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตด้านเกษตรปลอดภัยมุ่งสู่เกษตรอินทรีย์</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</p> </div> </div>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของทีมนบูรณาการกลางเกี่ยวกับแผนพัฒนาจังหวัดกลุ่มจังหวัด (ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔)

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	ความเห็น
๑. ข้อมูลสภาพทั่วไปของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด	<p>ควรประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้</p> <p>๑.๑ สภาพทั่วไป ควรประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ลักษณะทางกายภาพ: ที่ตั้ง ขนาดพื้นที่ สภาพภูมิประเทศ การปกครอง การใช้ที่ดิน (พื้นที่ป่าไม้ เกษตร ที่อยู่อาศัย อุตสาหกรรม) ประชากร สังคมวัฒนธรรม (จำนวน สัดส่วนประชากรเมือง กลุ่มชาติพันธุ์ ฯลฯ) โครงสร้างพื้นฐานและการเข้าถึงบริการ (ไฟฟ้า ประปา โครงข่ายถนนหลัก สนามบิน ท่าเรือ นิคม ฯลฯ) เศรษฐกิจ : โครงสร้างเศรษฐกิจหลัก มูลค่าผลิตภัณฑ์หลักของจังหวัด บริการพื้นฐานด้านสังคม: สถานศึกษา สถานพยาบาลระดับต่างๆ ฯลฯ ทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ (ดิน น้ำ ป่าไม้ แร่ธาตุ) แหล่งท่องเที่ยว ฯลฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ควรระบุปี พ.ศ. ที่จัดทำข้อมูลในตาราง เช่น ตารางข้อมูลพื้นฐานการเกษตร สถาบันกลุ่มเกษตรกร อุตสาหกรรม สถานพยาบาล โครงสร้างพื้นฐาน พื้นที่ป่าไม้ เป็นต้น และควรอธิบายตารางข้อมูลด้วย ควรนำเสนอข้อมูลให้เป็นระบบ เช่น ข้อมูลการเข้าถึงบริการไฟฟ้า ประปา ควรอยู่ในส่วนของข้อมูลทั่วไป แต่มีการนำเสนอไว้ในส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์สภาพการณ์และศักยภาพ เป็นต้น การนำเสนอไม่ควรบดบังข้อ โดยเฉพาะปัญหาสำคัญ และจุดอ่อนของจังหวัด เช่น ข้อมูลด้านสาธารณสุข ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	<p>๑.๒ สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗-ปัจจุบัน ว่าบรรลุผลตามเป้าประสงค์ของแต่ละยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผน รวมทั้งวิเคราะห์ถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน นำเสนอผลสัมฤทธิ์ประเด็นการพัฒนาที่สำคัญที่จังหวัด/กลุ่มจังหวัดได้ขับเคลื่อนมาอย่างต่อเนื่อง และให้เหตุผลสนับสนุน หากเห็นสมควรดำเนินการต่อ หรือยุติการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> บางประเด็นยุทธศาสตร์ขาดการระบุถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน บางประเด็นยุทธศาสตร์ขาดการนำเสนอการบรรลุผลตามเป้าประสงค์ระบุเพียงสถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นตามการวิเคราะห์ตัวชี้วัด สศช. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาคนฯ ขาดการนำเสนอผลสัมฤทธิ์ประเด็นการพัฒนา ระบุเพียง การพัฒนาคนเป็นประเด็นที่ให้ความสำคัญ เท่านั้น

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	ความเห็น
<p>๒. การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ</p>	<p>กรอบกลุ่มการวิเคราะห์ ข้อมูลที่สำคัญ ด้านเศรษฐกิจสังคม และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยต้องเป็นข้อมูลอย่างน้อย ๓ ปี และมีภาววิเคราะห์ เปรียบเทียบข้อมูลที่สำคัญ เพื่อชี้ให้เห็นศักยภาพ ปัญหา จังหวัด/กลุ่มจังหวัด</p> <p>๒.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลหลักที่แสดงภาพรวมเศรษฐกิจ และสาขาเศรษฐกิจที่สำคัญของ จังหวัด/กลุ่มจังหวัด (เกษตรกรรม อุตสาหกรรม บริการ) ภาพรวมเศรษฐกิจ : ขนาดเศรษฐกิจ อัตราการขยายตัว โครงสร้างเศรษฐกิจ มูลค่าผลิตภัณฑ์ต่อหัว <ul style="list-style-type: none"> เกษตรกรรม อาทิ มูลค่าผลิตภัณฑ์ภาคเกษตร ผลผลิตหลักของภาคเกษตร(พืช ปศุสัตว์ ประมง) พื้นที่ทำการเกษตร ผลผลิตต่อไร่ และข้อมูลเกษตรกรรมที่เชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด อุตสาหกรรม อาทิ มูลค่าผลิตภัณฑ์ภาคอุตสาหกรรม แนวโน้มการลงทุนภาคอุตสาหกรรม และข้อมูลด้านอุตสาหกรรมที่เชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ บริการ อาทิ การท่องเที่ยว (จำนวนนักท่องเที่ยว รายได้จากการท่องเที่ยว ค่าใช้จ่ายต่อหัว) การค้าชายแดน (มูลค่าการค้าชายแดน สินค้าเข้าส่งออก) และข้อมูลด้านบริการที่เชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด เช่น ธุรกิจบริการการศึกษาและสุขภาพ มีการวิเคราะห์ หรือเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อสะท้อนภาพการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มที่สำคัญของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด พร้อมปัจจัยหรือเหตุผลประกอบที่แสดงให้เห็นศักยภาพหรือระดับความรุนแรงของปัญหา อาทิ นโยบายรัฐบาล ภัยพิบัติ โครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวก 	<ul style="list-style-type: none"> ควรปรับปรุงข้อมูลการเติบโตทางเศรษฐกิจ รายได้เฉลี่ยต่อหัวต่อปี ให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน เนื่องจากข้อมูลล่าสุดถึง พ.ศ. ๒๕๕๗ และปีการจัดเก็บข้อมูลปริมาณการผลิตปศุสัตว์ควรปรับให้เป็นปัจจุบันทุกชนิด และเป็นแบบอนุกรม ๓-๕ ปี ควรนำเสนอข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เช่น SMLS การจ้างงาน สถานประกอบการ จำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้ ส่วนใหญ่เป็นปี ๒๕๕๔ ข้อมูลที่เสนอส่วนใหญ่ ไม่เป็นข้อมูลปัจจุบันและอนุกรม รวมทั้งไม่มีการเปรียบเทียบให้เห็นศักยภาพและแนวโน้ม ควรเพิ่มเติมการวิเคราะห์ หรือเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อสะท้อนภาพการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มที่สำคัญได้แก่ ด้านเกษตร ปศุสัตว์ อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว แรงงาน เป็นต้น

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	ความเห็น
๒.๒	<p>การวิเคราะห์ข้อมูลสังคมและความมั่นคง</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลด้านสังคมที่สำคัญ ได้แก่ โครงสร้างประชากร แรงงาน (กำลังแรงงานและการมีงานทำ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา O-net ม.๓) การศึกษาเฉลี่ยประชากรวัยแรงงาน ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา O-net ม.๓) สาธารณสุข (สัดส่วนแพทย์ต่อประชากร อัตราการเจ็บป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ๕ โรค) ความยากจน (สัดส่วนคนยากจน ครีวเรือนที่ไม่ผ่านเกณฑ์รายได้ จปฐ.หนี้สินครัวเรือน) และข้อมูลสังคมที่เชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด ข้อมูลด้านความมั่นคงที่สำคัญ อาทิ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (สัดส่วนคดีอาชญากรรมต่อประชากร) ปัญหายาเสพติด (สัดส่วนคดียาเสพติดต่อประชากร) แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย (คดีการจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ) โรคอุบัติใหม่ และข้อมูลที่เชื่อมโยงกับประเด็นปัญหาความมั่นคงของจังหวัด มีการวิเคราะห์ หรือ เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อสะท้อนภาพการเปลี่ยนแปลงแนวโน้มที่สำคัญของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด พร้อมเหตุผลประกอบที่แสดงให้เห็นศักยภาพหรือระดับความรุนแรงของปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> ควรปรับปรุงฐานข้อมูลประชากรและอัตราการเปลี่ยนแปลงให้เป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น เนื่องจากมีการรวบรวมข้อมูลล่าสุด ปี ๒๕๕๔ ซึ่งปัจจุบันมีการเก็บรวบรวมจากสำนักงานสถิติถึง ปี ๒๕๕๘ ควรนำเสนอให้เป็นแบบอนุกรมที่เป็นปัจจุบัน ไม่ใช่ ๒๕๕๑-๒๕๕๓ อาทิ การเปลี่ยนแปลงประชากร สัดส่วนคนจน ควรเพิ่มข้อมูลด้านความมั่นคง สุขภาพ ด้านสาธารณสุขที่สอดคล้องตาม การวิเคราะห์จุดอ่อนของจังหวัด ข้อมูลการนำเสนอ เป็นอนุกรม แต่ไม่เป็นปัจจุบัน (พ.ศ.๒๕๕๑-๒๕๕๔) ควรมีการวิเคราะห์ หรือ เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อสะท้อนภาพการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น-ลดลงด้านประชากร สัดส่วนคนจน การย่ำแย่ เป็นต้น
๒.๓	<p>การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ เช่น การใช้ประโยชน์ที่ดิน พื้นที่ป่าไม้ แหล่งน้ำ (คุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน) ปริมาณขยะและความสามารถในการจัดการขยะโดยถูกวิธี มลพิษ (อากาศ น้ำ) ภัยพิบัติ (ภัยแล้ง อุทกภัย วาตภัย แผ่นดินไหว การกัดเซาะชายฝั่ง) เป็นต้น และข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด 	<ul style="list-style-type: none"> ควรนำเสนอข้อมูลให้เป็นอนุกรมอย่างน้อย ๓ ปี และอธิบายตารางที่นำเสนอให้ชัดเจน ควรเพิ่มเติมข้อมูลด้านภัยแล้ง น้ำท่วม รวมทั้งผลกระทบต่อภาคเกษตร แนวโน้มการใช้พลังงาน คุณภาพน้ำ

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	ความเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> มีการวิเคราะห์ หรือ เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อสะท้อนภาพการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มที่สำคัญของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด พร้อมเหตุผลประกอบที่แสดงให้เห็นศักยภาพหรือระดับความรุนแรงของปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> ควรวิเคราะห์สถานการณ์/แนวโน้มของทรัพยากรฯ ที่สำคัญ ได้แก่ การใช้ประโยชน์ที่ดิน ป่าไม้ แหล่งน้ำ (มีการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาและสาเหตุด้านคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน การจัดการน้ำเสียชุมชน)
<p>๒.๔ สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของประชาชนเชิงพื้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> มีการดำเนินการรวบรวมปัญหาและความต้องการ และการนำเสนอผลที่ได้จากการรวบรวมมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนา เพื่อรวบรวมปัญหาและความต้องการของประชาชนในจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ระบุปัญหาหรือความต้องการของประชาชนในเชิงพื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน 		<ul style="list-style-type: none"> ขาดกระบวนการในการรวบรวมปัญหาและความต้องการ และนำเสนอผลที่ได้จากการรวบรวมมีส่วนร่วมของภาคี การพัฒนาที่ชัดเจน ระบุเพียงว่ามีกระบวนการทรัพยากรเพื่อดำเนินการพัฒนาและแก้ไขปัญหา เท่านั้น ควรระบุกลุ่มเป้าหมาย อันเป็นที่มาของการรวบรวมปัญหาและความต้องการที่ชัดเจน ขาดการระบุปัญหาและกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ระบุเพียงภาพรวมแนวทางการพัฒนาของจังหวัด (หน้า ๒๙)
<p>๒.๕ การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศ ๔ มิติ โดยใช้ตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ ๔ มิติ ได้แก่ มิติการพัฒนาแบบทั่วถึง มิติการเติบโตทางเศรษฐกิจ มิติการเติบโตทางเศรษฐกิจสีเขียว และมีมิติประสิทธิภาพภาครัฐ โดยตั้งประเด็นที่เป็นศักยภาพและปัญหาสำคัญที่ปรากฏตามตัวชี้วัด และนำมาสนับสนุนการวิเคราะห์ SWOT เพื่อให้เชื่อมโยงไปสู่ประเด็นยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด 		<ul style="list-style-type: none"> ขาดการนำเสนอ

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	ความเห็น
๒.๖ SWOT มีความสอดคล้องกับโอกาสและศักยภาพของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด	<ul style="list-style-type: none"> มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับข้อมูลสภาพทั่วไป ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพการณ์ ศักยภาพ และประเด็นปัญหาในด้านต่างๆ และตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด 	<ul style="list-style-type: none"> จุดแข็งส่วนใหญ่ขาดข้อมูลสนับสนุน เช่น เป็นจังหวัดขนาดเล็กจึงทำให้การบริหารจัดการทั่วถึง มีการดูแลสุขอนามัยรูปแบบอาสาสมัคร การขาดอัตลักษณ์ โครงสร้างพื้นฐานฯ พร้อมต่อการพัฒนา เป็นต้น จุดอ่อน พื้นที่ป่าลดลง ไม่น่าจะเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำไม่เป็นระบบ มีการรวมปัจจัยหลายๆ อย่างไว้ในข้อเดียวกัน ซึ่งอาจไม่ถูกต้อง จุดอ่อนและจุดแข็ง ส่วนใหญ่ ขาดข้อมูลสนับสนุน
๓. ยุทธศาสตร์ ๓.๑ วิสัยทัศน์	<ul style="list-style-type: none"> มีความชัดเจน และจำแนกผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอก อย่างถูกต้อง <p>มีลักษณะแสดงสถานภาพที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดต้องการจะเป็นหรือบรรลุถึงในอนาคตอย่างชัดเจน สอดคล้องกับโอกาสและศักยภาพที่เป็นลักษณะเฉพาะของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด</p> <p>➢ มีความกระชับเหมาะสมที่แสดงถึงจุดเน้นหรือสิ่งที่ต้องการจะเป็นในอนาคตอย่างชัดเจน</p> <p>➢ มีความเป็นไปได้สอดคล้องกับการวิเคราะห์สถานการณ์ ศักยภาพและโอกาสของพื้นที่</p>	<ul style="list-style-type: none"> ควรทบทวนการจำแนกวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกบางตัวว่า เป็นปัจจัยภายในหรือไม่ เช่น จังหวัดหนองบัวลำภูมีโครงข่ายเชื่อมโยงการคมนาคมระหว่างจังหวัดในกลุ่มจังหวัด ล้าพละเนียงเป็นแม่น้ำสายสำคัญของจังหวัดหนองบัวลำภู เป็นต้น
		<ul style="list-style-type: none"> ควรปรับวิสัยทัศน์ในภาคผนวก ข ให้ตรงกับวิสัยทัศน์ที่กำหนด ควรกำหนดขอบเขตวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน และมีโครงการนำสู่การปฏิบัติ โดยจากการกำหนด “เมืองฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมและพัฒนาการผลิตสู่มาตรฐานสากล” เป็นการกำหนดขอบเขตที่กว้าง และไม่พบโครงการที่ไปสู่มาตรฐานสากล เนื่องจากจุดอ่อนและจุดแข็งบางตัวไม่มีข้อมูลสนับสนุน การกำหนดวิสัยทัศน์ อาจจะครอบคลุมประเด็นศักยภาพหรือปัญหาได้อย่างแท้จริง

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	ความเห็น
๓.๒ เป้าประสงค์รวม	<p>เป้าประสงค์รวม</p> <p>➢ แสดงถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่สำคัญในภาพรวมที่จังหวัดต้องการพัฒนา ที่จะนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์</p> <p>➢ มีความเป็นไปได้ในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณตามศักยภาพ/โอกาสของพื้นที่</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ควรระบุเป้าหมายที่จะมุ่งไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน เนื่องจากเป้าประสงค์รวมกำหนดกว้างกว่าวิสัยทัศน์ อาทิ สุขภาพดี การบริการจากภาครัฐ แต่วิสัยทัศน์เน้นการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมและการผลิตสู่มาตรฐานสากลเท่านั้น • ควรกำหนดเป้าประสงค์ในเชิงปริมาณไว้ด้วย
๓.๓ ประเด็นยุทธศาสตร์	<p>มีความชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเงื่อนไขเฉพาะของพื้นที่</p> <p>➢ ยุทธศาสตร์แสดงถึงทิศทางและประเด็นการพัฒนาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์รวม</p> <p>➢ ยุทธศาสตร์มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับการวิเคราะห์ SWOT และตอบสนองปัญหาหรือศักยภาพของพื้นที่</p> <p>➢ มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคและยุทธศาสตร์ประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ขาดความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ โดยเฉพาะในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 • ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรปลอดภัยมุ่งสู่เกษตรอินทรีย์ ไม่มีข้อมูลสนับสนุน
๓.๔ เป้าประสงค์	<p>สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์</p> <p>➢ แสดงถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายอย่างชัดเจนที่ต้องการบรรลุในแต่ละยุทธศาสตร์ (คำตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์/สำเร็จ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ไม่ใช่วิธีการ/กระบวนการ) ในช่วง ๔ ปีของแผน</p> <p>➢ มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับสภาพปัญหาหรือศักยภาพของพื้นที่</p>	<ul style="list-style-type: none"> • เป้าประสงค์ที่ ๒ เพื่อการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติ น่าจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ มากกว่า

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	ความเห็น
๓.๕ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	<p>ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ● มีความสอดคล้องเชื่อมโยง และแสดงถึงความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ (ค่าตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์/สำเร็จ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ไม่ใช่มูลนิธิเชิงกระบวนการ) 	<ul style="list-style-type: none"> ● ขาดข้อมูลสนับสนุนตัวชี้วัด และตัวชี้วัดบางตัวขาดความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ● ขาดการกำหนดตัวชี้วัดรายโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดในภาพรวม และการกำหนดตัวชี้วัดในระดับโครงการยังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามโครงการนั้นๆ เช่น ไม่มีโครงการที่สามารถวัดผลตัวชี้วัดร้อยละที่ลดลงของประชากรที่เป็นโรคติดต่อ ● ควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้จริง
	<ul style="list-style-type: none"> ➢ มีจำนวนตัวชี้วัดที่เหมาะสมสามารถวัดได้ในเชิงปริมาณหรือคุณภาพ ➢ ค่าเป้าหมาย <ul style="list-style-type: none"> ● มีความสอดคล้องกับค่าฐาน (Baseline) หรือค่าอ้างอิงมาตรฐาน (Benchmark) และแสดงถึงความก้าวหน้าอย่างเหมาะสมในแต่ละปี 	<ul style="list-style-type: none"> ● ค่าเป้าหมาย ขาดการแสดงค่าอ้างอิงมาตรฐาน โดยขาดการแสดงความก้าวหน้าในแต่ละปี
๓.๖ กลยุทธ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	<p>มีการกำหนดกลยุทธ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการบรรลุผลตามเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของพื้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ กลยุทธ์หรือแนวทางการพัฒนาที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์นำไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ในแต่ละยุทธศาสตร์ ➢ สามารถบ่งชี้หรือแสดงให้เห็นถึงแนวทางการดำเนินงาน/วิธีการที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนงาน/โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● กลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ที่ ๒ อาจไม่สามารถตอบสนองต่อเป้าประสงค์ที่ ๒ ได้ในส่วนของการปกป้องทรัพยากรฯ ● ขาดความเชื่อมโยงระหว่างกลยุทธ์ และโครงการ ● มีขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อการบรรลุเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	ความเห็น
<p>๓.๗ บัญชีรายการ/ชุดโครงการของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์</p>	<p>บัญชีรายการชุดโครงการประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> • โครงการตามแหล่งงบประมาณจำแนกออกเป็นโครงการที่ ดำเนินการโดย จังหวัด/กลุ่มจังหวัด กระทรวง/กรม และ ท้องถิ่น • มีชุดโครงการที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ในข้อ ๓.๖ • มีโครงการครบถ้วนทั้ง ๔ ปี (เป็นโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาฯ จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๔) 	<ul style="list-style-type: none"> • นำเสนอเฉพาะในส่วนโครงการงบจังหวัดเท่านั้น ควรนำเสนอโครงการจำแนกตามแหล่งงบประมาณด้วย • บางโครงการไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด • บางโครงการ/กิจกรรมทับซ้อนกับงบประมาณ อาทิ การจัดทำแผนแม่บทจังหวัด ๒๐ ปี เพื่อวางผังเมืองฯ หรือทับซ้อนกับงบบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ • บางโครงการขาดการระบุงบประมาณครบทั้ง ๔ ปี และควรระบุวัตถุประสงค์โครงการดำเนินการทุกปี • ตรวจสอบ Positioning ให้สอดคล้องกับกลุ่มจังหวัด • การกำหนดงบบริหารจัดการแบบบูรณาการ ควรแยกออกจากประเด็นยุทธศาสตร์
	รวม	